

נוכחים: אמיר פלג (יו"ר), רויטל דגיא-בן-יעקב, מארק מרקוס (נציג ציבור), אריק דניאל, אלה פלד (נציגת ציבור), מולי ספקטור, דנה אדמון-אדרי, יובל בר, עדי חמאווי (נציג ציבור), הילה קטרי (מנהלת אגף איכות הסביבה), דודי אלון (סגן ראש המועצה, מחזיק תיק איכות הסביבה), דניאל וענונו-ויטל (פרוייקטורית באגף איכות הסביבה). שחר יסינובסקי (היחידה הסביבתית נגב מערבי)

אורחים: נופר שואט אוזנה (מנהלת אגף סביבה, אשכול רשויות נגב מערבי)

התנצלו: איתן אהרון, עמי אוליאל (נציג ציבור), יהודית מימון.

חסרים: רננה אילן (המשרד להגנת הסביבה)

דברים לזכרו של אברהם הברון:

יובל בר סיפר על ד"ר אברהם הברון מוותיקי קיבוץ בארי, איש סביבה, מחלוצי ההדברה הביולוגית בישראל וחבר ועדת איכות הסביבה במועצה במשך שנים ארוכות. יובל סיפר על עשייתו הסביבתית בקיבוץ ובמועצה ואמר דברים לזכרו.

עדכונים

פינוי אשפה ומחזור – הוועדה ציינה את השיפור האדיר שהתחולל בתחום פינוי זרמי האשפה והמחזור ואת העשייה של האגף בנושא זה. העסק מנוהל, הפחים מרוקנים בזמן. כל הכבוד **להילה** ולצוות האגף על השינוי וההצלחה בתחום זה.

מצב סביבתי בצוחר ואבשלום - בישובים צוחר ובאבשלום ישנן בעיות של פסולת בתוך הישוב. באבשלום זה קצת יותר מינורי. בצוחר מדובר על קטסטרופה מתמשכת. השלכות פסולת מתמשכות וקשות. פינוי הפסולת על ידי המועצה בעלויות גבוהות מאוד. לצערה של הוועדה היא לא עודכנה על כך ולא קיבלה כל מידע בנושא. **הילה** תיארה משבר הנהגתי בשני הישובים. ישנו תהליך מול נציגי הישובים. באבשלום נעשה מהלך של הסדרת איסוף פסולת גושית וגזם גנני מהרחובות. עד כה הייתה ערימה גדולה של פסולת ביישוב אליה התושבים זרקו מכל הבא ליד. היום גם באבשלום וגם בצוחר המועצה אוספת פסולת מהמדרכות. לחלק מהתושבים קשה עם השינוי. המשימה היא לחסל את הערמות הגדולות של הפסולת אבל זה לוקח זמן ותקציב. בצוחר היה הרגל להוציא את הפסולת מתי שרוצים ולהניח ברחוב (בעיקר גזם ופסולת גושית). נהיו ערמות ברחבי הישוב. מאז פסח היו שלושה ניקיונות גדולים של צוחר. **הוועדה** שאלה – מי משלם על כך? מי מפקח על כך? כמה כסף זה עולה למועצה? לדברי **הילה** חלק מהתקציבים היו תקציבים מהאגף (כ-15 אלף ₪). לא היה שת"פ עם הוועד של הישוב בעקבות זאת. אחר כך עלויות הפינוי והניקוי היו מתקציב היישוב במועצה. המועצה שילמה רק דמי הטמנה. בצוחר יש ועד חדש שעוד לא אושר אבל מאוד משתדל. **דודי** ציין את הקושי המבני הקיים בישובים הקהילתיים במועצה. **דודי** מתנגד לניקיונות החוזרים והנשנים של היישוב ומצדד באכיפה חזקה ובהסברה מתמדת. **הוועדה** צידדה בגישתו של **דודי** והבהירה שלדעתה ללא אכיפה ראויה מצד המועצה יהיה קשה לייצר שינוי בצוחר. **הילה** ציינה שהבעיות בישובים האלו רחבות יותר ובעיות איכות הסביבה הן רק תסמין. הוועדה ציינה שנושא ההסברה והאכיפה הוא קריטי לצד טיפול רוחבי גדול יותר.

חינוך סביבתי – התקבל תקן ויש תקציב. **הוועדה** לא קיבלה מידע על הנושא ועל יציאה למכרז ובקשה להתעדכן בנושא. לדברי **הילה** צריך לצאת מכרז התקשרויות פנימי במועצה לפרילנסר. **הוועדה** שאלה מדוע פרילנסר ולא שכיר בתקן? לדברי **הילה** התקן נשמר כתקן וזה לא משנה אם הוא בתלוש משכורת או חשבונית. מבחינת המערכת יש יותר גמישות תקציבית לעבוד עם פרילנסר. **הוועדה** ציינה שעמדתה היא שיש לקיים את החלטת המליאה לתקן של 100 אחוז משרה במועצה לניהול החינוך הסביבתי. **הוועדה** הבהירה את חשיבות המכרז הפומבי והאפשרות למועמדים רבים להגיש את עצמם לתפקיד ולהיבחר על פי כללי המכרזים הפומביים. **הילה** הבהירה שהתקן לא בוטל ואין פגיעה במשרה ובאחוזי המשרה.

נאמני סביבה – התוכנית התחילה בהצלחה. בהובלת **הילה**, **דניאל** ונציגי הוועדה לאיכה"ס. יש קבוצה ראשונה של כ-15 נציגים שיכולה להיות מכפיל כוח לוועדה ולאגף. קבוצה מגוונת של נשים, גברים, צעירים ומבוגרים שבאה עם ברק בעיניים ורוצה לייצר שינוי. יש פוטנציאל גבוה מאוד. זו אחריות של כולנו שתוכנית הנאמנים תצליח. **הילה** ציינה שתוכנית נאמני הסביבה התחילה כחלום והפכה למציאות. מרגע שיצאה התוכנית לפועל זה יצר גלים נוספים שהובילו כבר לעשייה בשטח כגון הקמת ועדת איכות סביבה באוהד וחיבור בין הנאמנים בישובים השונים. גם בנירים הוקמה קבוצת קיימות וביבול פועלת ועדת קיימות זמן ארוך שחלק ממנה נמצאים בנבחרת הנאמנים. **הוועדה** שאלה לגבי הקשר בין הנאמנים לבין הנהגת היישוב. יש בקרב הנאמנים גם נציגי ישוב שנשלחו על ידי הנהגת היישוב וכאלו שלא. בסופו של דבר האגף יוביל לחיבורים בין הנאמנים להנהגות. שאיפת האגף היא שבסופו של דבר הנהגת היישוב תראה בנאמן כתובת. האגף יקיים פורום נאמנים שייפגש אחת לחודשיים. **הוועדה** הדגישה את הצורך בליווי צמוד של הנאמנים גם אחרי סיום ההכשרה.

סטטוס תוכנית לטיפול בפסולת חקלאית במועצה (הוצג על ידי נופר שואט אוזנה)

מערך איכות הסביבה באשכול הרשויות הוקם לפני כ-5 שנים ואחראי לטיפול בכל סוגי הפסולת שהאשכול אחראי עליהם. בהחלטת הממשלה להסדרת הטיפול בפסולת חקלאית ביישובי העוטף ניתן תקצוב להקמת מערך טיפול בפסולת חקלאית. בשנת 2020 נכתבה תוכנית לטיפול בפסולת חקלאית על ידי המועצות והמשרד להגנת הסביבה. **ליאור זייד** הוא היועץ שמוביל את התוכנית והוא כתב את התוכנית. התכנס צוות במשך שנה שלמה ותכנן את הנושא של הטיפול בפסולת חקלאית. בוצעה סקירה של השטח, של הפתרונות האפשריים לפסולת ומציאת פתרונות קצה. הפסולת החקלאית היא אתגר גדול מאוד שצריך כל הזמן ללמוד מחדש. בינואר 2021 אושרה התוכנית על ידי המשרד להגנ"ס. בדצמבר 2021 התקבלה התחייבות והתחילה הסברה מול החקלאים. בוצע כנס יזמים לפתרונות לפסולת החקלאית וחברת "רודד" נבחרה והקימה מפעל למחזור ניילון ופלסטיק בסופה. מדובר על מערך טיפול בפסולת שנוצר יש מאין. לא היה קיים מערך דומה במדינה. זה כולל גם שינוי התנהגותי ותפיסתי של החקלאים. מה נעשה עד כה – (1) **פלסטיק** - הוקם מפעל מחזור פלסטיק שנמצא בהרצה. מתוכנן איסוף ניילון מהישובים בינואר 2023. **הוועדה** שאלה: אם המפעל יעבוד ויצליח – לכמה אחוז מפסולת הניילון באשכול הוא יספק פתרון? לפי **דודי** – עם שלושה מכבשים הוא ידע לטפל בכל הפלסטיק שיש במרחב. כרגע יש לו מכבש אחד. הוא גם בודק עכשיו את העבודה עם ניילון לא נקי. אם המפעל יעבוד טוב הוא אמור לתת פתרון לכל פסולת הפלסטיק של אשכול. (2) **גזם** – קיצוץ וטיפול – היה

זוכה במכרז לטיפול ואיסוף בגזם. מכרז נוסף לקליטת גזם לא צלח כי לא נגשו אליו. יש קול קורא לאתר לקליטת גזם ויש מו"מ עם האתרים. מייצרים פה שוק חדש שלא היה קיים ויש פה הרבה חוסר ודאות. הרעיון הוא שאין פתרון אחד לגזם הצמחי – יכול להיות מפעל קומפוסט, או נסורת ללולים או אוכל לכבשים וכו'. גם מתקן דייה אמור לקבל גזם אחרי שיקום. יש כרגע קבלן קומפוסט אחד בלבד שמסכים לקלוט גזם. הוועדה שאלה: האם במצב הנוכחי לא עדיף כרגע לקצוץ את מה שבשטח דרך המערך גם בלי פתרון קצה? נופר הדגישה שהחקלאים יכולים להזמין את הקבלן לקצץ אצלם בשטח. יש פעולות קיצוץ במרחב אולם יש בעיה מרכזית של אי הפרדת חוטים. החוטים הרסו לקבלן את המקצצת והוא לא מוכן להמשיך. דודי הסביר שכרגע אתרי הטמנת הפסולת לא מוכנים לקלוט גזם קצוץ.

הוועדה שאלה בנושא החוטים והגזם: האם אפשרי לקיים תקנה או חוק עזר שמחייב להפריד חוטים ולקיים הסברה מול החקלאים בנושא? אם החקלאי לא יסכים להפריד את החוטים מהגזם הוא יכול להיאכף? לדברי דודי והילה אין כרגע לאן לשלוח גזם נקי מקוצץ. ולכן כדי ליצור את פעולת ההפרדה ולדרוש זאת מהחקלאי צריך שיהיה פתרון קצה זמין.

בתוכנית הפסולת החקלאית יש 33 מיליון ₪ של תקציב לדברים שונים. חלק מהכסף בתוכנית הוא 6 מיליון ₪ לטיפול במפגעים ישנים. מאוד קשה לשחרר את הכסף מכיוון שמשרד הגנ"ס לא אפשר פינוי מפגעים ישנים לפני שהמערך עובד. דודי הסביר שיש כרגע פרויקט שבו משרד הגנ"ס יעביר 2 מיליון ₪ כדי לעשות פיילוט ביישוב אחד. בנוסף המועצה ביקשה שמיליון וחצי ₪ מתוך 6 המיליון ישוחררו. כך יהיו 3.5 מיליון ₪ + השתתפות הישוב תלמי אליהו. הוועדה שאלה למה דווקא תלמי אליהו? האם בגלל שיש אדם מהישוב הזה שתובע את המועצה מחליטים לשים בישוב מיליוני שקלים? לדברי דודי זה לא קשור לתביעה. מנסים למצוא מקום לפיילוט אחד אמיתי ושלם. תלמי אליהו הוא מהישובים המוזנחים והמלוכלכים ואין לו אתר פינוי פסולת. הוועדה שאלה כמה כסף שם הישוב? יש שם חקלאים שהפכו חלקות שלמות למזבלה. האם המושב והחקלאים האלו גם ישימו כסף בפרויקט? לפי דודי היישוב אמור להשתתף ב300 אלף ₪. לדברי דודי יש מכתב שעומד לצאת ממשרד הגנ"ס בנוגע ליום שאחרי – שיכלול התחייבות אישית חתומה של האגודה ושל כל החקלאים הפעילים שמרגע שהשטח מנוקה הם נכנסים למערך פינוי הפסולת. לדברי דודי רוב התוכניות יהיו צריכות להיות של מיון והסדרה במקום. הישוב יהפוך להיות בפיקוח הדוק עם פקח צמוד שילווה אותו ועם הבנה ברורה שכל ערימה חדשה שתושלך תקבל צו ניקיון. הוועדה ציינה שמבחינת החקלאים שזה בשטח שלהם צריכים לקחת אחריות ולשים מצינע הרבה יותר גבוה. לא לתת פרס שהשליך פסולת.

הוועדה שאלה לגבי הפיילוט במבטחים – לפי דודי הפיילוט לא הצליח מכיוון שמדובר בישוב עם הרבה חקלאים פעילים שיש להם כבר סדרי עולם שהם לא ממהרים לשנות. מה שניסו לעשות זה התחייבות של החקלאים לעשות הפרדה במקום ולשלוח לקיצוץ. מנסים להמשיך את הפעולה הזו מול היישוב. דודי ציין שבעבר כולם היו שורפים את הגזם וכך פותרים את הבעיה. מאז שזה הופסק ישנה בעיה במועצה.

נופר ציינה שיש גם תקציב לניסויים חלקם עם המו"פ באשכול וחלקם במקומות אחרים. בנוסף מנסים לייצר פתרונות כגון חוטים מתכלים וכדומה. החלו פעולות קיצוץ בישובים על ידי המערך, עדיין לא בכמות גדולה, אבל המערך התחיל לעבוד. נערכה אכיפה על ידי משרד הגנ"ס (צווי ניקיון). יש אתגרים בתהליך ונדרש שינוי תפיסתי, לדוגמא – הפרדת הגזם והפסולת על ידי החקלאים, תשלום עבור פינוי הפסולת החקלאית וכו'. לטפל בפסולת ולמייין אותה עולה כסף

וחשוב להבין את זה. ישנו אתגר בייצור תשתיות לטיפול בסוגי הפסולת השונים. יש גם אתגר לייצג שוק כלכלי חדש סביב הפסולת – תנאי שוק ותחרות על מנת שהמערך לא יהיה יקר אלא יהיה זול ויאפשר סבסוד כספי לחקלאים. קושי רגולטורי מול משרד הגנ"ס. לפעמים לוקח זמן לקבל את התשובות.

הוועדה שאלה מה תחזית ההתקדמות לשנה הקרובה מבחינת קיצוץ גזם? מה מצב המנהלת? מה לגבי פעולות הסברה ופרסום? **דודי** אמר שאמור היה לצאת פלייר פרסומי על קיצוץ הגזם לחקלאים עם מחירים וכו'. הרציונל הוא שכשיהיה פתרון מלא לחקלאים ניתן יהיה לצאת לפרסום. עד כה לא התקבל תפריט מלא של מחירים ושירותים מאשכול הרשויות. לפי **דודי** אסור להטמין גזם באתר דייה וזה מייצר בעיה רצינית כרגע לגבי הקיצוץ של הגזם. **שחר יסינובסקי** ציין פתרונות של ביו גז וכדומה שניתן לקדם אותם כפתרונות קצה.

הוועדה שאלה מה קורה אם מחר מגיעה משאית עם גזם מקוצץ לאתר דייה או דודאים? לפי **דודי** האתרים לא יקבלו את הפסולת המקוצצת ומשרד הגנ"ס לא מאפשר להכניס גזם לאתר דייה. לפי **דודי** עם לא עושים מלאה של הפסולת יהיה קשה למצוא פתרונות. **יובל בר** הדגיש שאם היינו מצליחים לקצץ אפילו חלק יהיה פי חמש מקום בכל מפחק וזה אומר שיש יותר זמן להניע את התהליכים האחרים.

נופר ציינה לסיכום שישנה התקדמות כל הזמן ובגלל שזהו מערך חדש וניסיון ראשוני לטיפול בפסולת חקלאית צריך סבלנות.

עדכון על נושא קרן הניקיון המועצתית (2 מיליון ₪)

דודי עדכן על הקרן. ציין שבעיניו לא מדובר על הצלחה גדולה. הגישו חלק מיישובי המועצה בשתי פעימות של קול קורא. נעשתה דחיפה של זה בכל הכוח לכל הישובים. המועצה הציבה קריטריונים ברורים ודרשה אישורים וליווי צמוד של פקחי האגף לאיכה"ס. **הוועדה** שאלה מי ניהל את הנושא – לפי **דודי**, מור ניהלה אדמיניסטרטיבית ונמרוד היה הפקח המלווה שאישר את התוכנית. היו פגישות מול כל הישובים כדי להסביר ולהציע את התוכנית. בחלק מהישובים עוד לא היו סיורים. חלק מהישובים הגישו הצעות לניקיון אבל לא מפורטות מספיק וללא מיקומים. הם לא היו מוכנים לקראת סיור עם הפקח. בחלק מהישובים זה נעשה מול חקלאים ולא מול אגודה. **דודי** סיכם שבשורה התחתונה הפרויקט לא ימשך בשנה הבאה ולא יבקשו עוד תקציב. הפעולה לא הוכיחה את עצמה. התלונה של הישובים הייתה שהונחת עליהם מאצינג לא פרופורציונלי. בנוסף, כאשר אין אכיפה קשה להכריח ישובים לשים כסף. לפי **דודי**, ישובים שלא ניצלו את הכסף צריכים לקחת אחריות על החלטתם בהיבט של פיקוח וקנסות עתידיים. הישובים שלקחו אחריות והשתתפו צריכים לקבל יחס חיובי. **הוועדה** ציינה שהעובדה שאין אכיפה תרמה לכך שהמהלך נכשל.

הוועדה סיכמה – היה שיתוף פעולה של ועדת איכה"ס וועדה חקלאית שקיבל אישור פה אחד מהמליאה ליציאה לדרך עם התוכנית הזו. ממה שמצטייר מדובר על כישלון. אין זה אומר שבעלי התפקידים במועצה לא ניסו לקדם ולהביא להצלחת התוכנית. אם המועצה ניסתה ונכשלה צריך לעשות תחקיר אירוע מסודר ולהבין מה קרה? מדוע זה לא הצליח כפי שציפינו ורצינו? מה הסיבות? האם זה שאין אכיפה? האם המאצינג? האם הקשיחות של הדרישות בקול קורא? **דודי** ציין שבסוף אכיפה עובדת – כשהיו צווי ניקיון בישובים שונים פתאום הם התחילו לנקות ולכן המסקנה היא אכיפה בכל הכוח. הוועדה ציינה שכשהרעיון עלה לא ציפו שהוא יהיה חד שנתי.

דובר על מהלך ארוך טווח, על כך שמדובר על תהליך חינוכי שייקח זמן. חבל שהניסיון לא הוכיח את עצמו ושלא המשיכו אותו הלאה וניסו לייצר המשכיות ולמידה מתוך השנה שעברה.

תקציב ותוכניות עבודה 2023

הוועדה הדגישה שההליך הראוי שהמועצה הייתה צריכה ליזום היא חיבור הוועדה לנושא תוכניות העבודה של האגף כצעד מועצתי. לא לחכות שיו"ר ועדה זו או אחרת יזום את המהלך הזה. על הנהגת המועצה ליצור נוהל קבוע בו חברי הוועדות הם חלק מהליך תוכניות העבודה. **הילה** הציעה את תוכניות העבודה ואת הסוגיות העיקריות בהן עוסק האגף. המדיניות היא לקדם ע"י האגף 10 יעדים חדשים בשנים הקרובות. תוכניות העבודה לא מחוברות לתקציב השוטף. ארבעת התחומים העיקריים בהם עוסק האגף הם: רישוי עסקים, פסולת ואכיפה, תברואה וחינוך והסברה סביבתית. בתוך המחלקות האלו ניסו להגיע בתוכניות העבודה לדברים שעד כה לא טופלו בצורה מספיקה. נוספו לכך תובנות של ועדת איכה"ס ודגשים שניתנו על ידי שאר מנהלי הליבה במועצה. דברים שכבר קרו הם מפגש ראשון של שולחן עגול רישוי עסקים ואכיפה. רישוי ואכיפה נבחרו להיות אחד מנושאי הרוחב גם של המועצה כולה. המטרה הראשונה שכתובה ב11 מטרות העל היא קיימות. בהקשר זה התמקדו ב:

1) **אכיפה בתחום הניקיון והפסולת שמייצרת מפגעים** (רק מה שתחת חוק הניקיון). הכוונה במפגעים זה למשל זבובים, שריפות ומפגעים תברואתיים אחרים. הפנקסים של האכיפה מגיעים בימים הקרובים. יתחילו לכתוב התרעות לכל המפגעים שאותרו בחודש האחרון. **הוועדה** שאלה איזה סוג מפגעים? לדברי הילה מדובר על מפגעים שהם איתרו בחודש האחרון. המטרה לשנת 2023 היא לייצר תשתית טכנולוגית של מסופונים וכתיבת דוחות בצורה מסודרת. להקים מערכת שיכולה לתקשר עם שאר מערכות המחשוב של המועצה. **הוועדה** ביקשה כעת, ופעמים רבות בעבר, לקבל מסמך מסודר של נהלי העבודה וסדר פעולות במקרה של אירועי אכיפה. **הוועדה** הדגישה שמדד ההצלחה המוצע בהקשר זה הוא נמוך (שלושה מקרים בחודש) ויש להגדילו. **הילה** הוסיפה כי מטרה נוספת היא שני אירועי אכיפה גדולים בשנה עם שותפים כגון רט"ג והיחידה הסביבתית. דברור נושא האכיפה ואירועי האכיפה הוא חלק שוטף מהיעד הזה. היעד הוא של שלושה פרסומים בשנה. **הוועדה** הדגישה שדברור הנושאים הסביבתיים לא מספק ויש לעבות אותו. לדברי **דודי והילה** יש דברור רב מאוד של הנושא הסביבתי והוא הנושא שמוקדשת לו את תשומת הלב הגדולה ביותר של דוברות המועצה.

2) **יעד נוסף הוא הפחתת הטמנה על ידי הסברה ופרסום לתושבים ועל ידי שימוש בנאמני** הסביבה כמכפילי כוח. כיום במועצה יש 20 אחוזי מחזור בלבד. **הוועדה** ציינה שיכולת אדירה להפחתת הטמנה קיימת על ידי מחזור הפסולת הרטובה (קומפוסט). מערך קומפוסטרים עובד בכמה מועצות. הגיים צינור האמיתי להפחתת הטמנה הוא קומפוסטציה של פסולת ביתית. **הילה** ציינה שיש חשיבות גדולה לנושא אך כרגע לא מעוניינים להכניס זרם מחזור חדש אלא להתמקד בשיפור התוצאות בזרמים הקיימים. החשש הוא שטיפול לא טוב בקומפוסטר ביתי יכול לייצר מפגעים. **הוועדה** הדגישה ששינוי משמעותי בשנת 2023 הוא טיפול בפסולת הביתית הרטובה. **דודי** אמר שבמועצה חקלאית שלנו צריך לדעת לשלב את הנושא בתוך החקלאות ולמצוא פתרונות. **הוועדה** שאלה האם הוא מקדם זאת? לדבריו הוא מנסה להקים מתקן חלוץ שישלב בתוכו גם פסולת ביתית. **הילה** ציינה שהמהלך הוא הפחתת

- הטמנה ואם בישוב מסוים יחליטו לעשות מהלך של קומפוסטרים או ביוגז ביתי המועצה תתמוך. **הוועדה** ציינה שלגישה הנושא צריך לבוא מתוך המועצה כמדיניות. **דודי** ציין שזה נושא חשוב וצריך לשים אותו כאתגר ולדחוף את זה בעזרת הנאמנים וכו'. **הוועדה** הדגישה שהנאמנים לא צריכים להפוך למילת קסם ועל המועצה להוביל את הנושא הזה.
- (3) **טיפול בלישמניה** – לא הצליחו לקדם בשנה החולפת. בנו על קול קורא שתקוע. האגף ביקש תקציב גדול יותר לטיפול בלישמניה. יש שני קיבוצים שסובלים מאוד מהלישמניה (רעים ואורים). **הוועדה** ציינה שהיא עסקה בזה בעבר ותקציבים של מאות אלפי שקלים שקיבלה המועצה לא נוצלו. הבקשה היא לתקצב זאת בבסיס התקציב (60 אלף שח). יש תוכנית פעולה יחד עם היישובים לטיפול בנושא.
- (4) **תשתית קהילתית - נאמני סביבה**. שישה מפגשי ליווי של הנאמנים במהלך השנה. והקמה של קבוצה נוספת של נאמנים שיעברו הכשרה (עוד 10 ישובים). כרגע כל הנושא נשען על תקציבי מועצה כי הקולות הקוראים בנושא לא התקדמו. אולי בהחלטת הממשלה החדשה יתקבל תקציב לנושא.
- (5) **מעורבות תושבים** – המטרה היא לקיים שלושה אירועים גדולים בשנה בהובלת האגף יחד עם שותפים אחרים במועצה – א. נובמבר הירוק ב. סיירת כלניות בדרום אדום ג. משומשוק.
- (6) **רישוי עסקים** – ישנה רפורמה שהתחילה ב2013. במועצה הכניסה לרפורמה התחילה ב2021. הפקח הרב תכליתי בוטל מכיוון שאין עדיין בסיס חוקי במועצה למתן קנסות. התובעת העירונית עשתה עבודה יסודית והראתה למועצה את מצבה האמיתי. בשורה התחתונה, כדי שהפקח יוכל לעבוד צריך לאשר את צווי העבירה בוועדת החוקה בכנסת. כרגע עובדים על הסדרת נושא "המפרט האחיד". מפרט אחיד מאפשר למועצה בהליך רישיון עסק להכניס תנאים ברורים לעסקים בתחום הסביבתי ובכלל. יצירת המפרט האחיד תעשה על ידי יועץ מקצועי. אגף איכות הסביבה ידע לשים את דגשיו בתוך המפרט האחיד הזה בהיבט של אכיפה סביבתית.
- (7) **קידום חוקי עזר** – האגף מעוניין לקדם שני חוקי עזר מרכזיים: א. חוק בנושא התברואה. החוק עבר כבר במליאה אבל לא על פי הנהלים ויש להעביר אותו מחדש ב. חוק בנושא הרוכלות (פוד טראק, דוכנים וכו') – חוק עזר יאפשר למועצה להגיד לרוכלים איפה הם יכולים לעמוד ומה הם יכולים לעשות.
- (8) **קידום הטיפול במערך הפסולת החקלאית** – השתלבות מלאה במערך. מי שמוביל את המערך הוא מנהל החקלאות. האגף רוצה להמשיך את השתלבותו במערך יחד עם שותפים כגון מחלקת החקלאות, הסגן ואשכול הרשויות נגב מערבי.
- (9) **דור העתיד – חינוך סביבתי** – היעדים הם קיום שתי ועדות היגוי לחינוך סביבתי בשנה הקרובה והשתתפות של חמישה בתי ספר בתוכניות החינוך הסביבתי בתוכם גם בתי ספר מהחלוציות.
- מבחינת תוספת תקציבית ביקש האגף מיליון ₪ של תוספת. רוב התוספת נכנסת לתוך התייקרויות צפויות של שירותים קיימים כגון הטמנה ופינוי פסולת. יש בקשה להגדלת תקציב בנושא הגזם הגנני. יש שביעות רצון מצד היישובים.